

Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по философии 2024-2025 гг.

Отборочный этап.

Задание для учащихся 11 класса.

Профессиональный статус и ценностные ориентиры ученого входят в число ключевых факторов воспроизводства науки как системы знаний и как социального института. Одной из наиболее важных и показательных дискуссий по этой теме стала полемика о «парадигмальном ученом» между Т. Куном и К. Поппером, позиции участников которой представлены в приведенных ниже цитатах. Поскольку оба участника полемики рассматривают ее как непосредственно связанную с научной практикой и опираются в своей аргументации на представления о фактических особенностях профессиональной деятельности ученых, воспользуйтесь в качестве ключа к пониманию позиций диспутантов предложенной ниже цитатой одного из видных представителей научного сообщества и ответьте на следующие вопросы:

- 1) В чем суть конфликта участников полемики – почему они по-разному понимают задачи как подготовки кадров для науки (образования), так и повседневной научной деятельности?*
- 2) Как каждый из участников полемики ответил бы на вопрос, что такое наука? Совпадают ли эти ответы или между ними есть существенны различия (какие)?*
- 3) В чем конфликт нормативных требований к научному сообществу и отдельному ученому, предъявляемых Т. Куном и К. Поппером? Соотнесите их с цитатой-ключом.*
- 4) Разрешим ли спор Т. Куна и К. Поппера? Обоснуйте, как он мог бы быть разрешен или почему это невозможно.*
- 5) Какова Ваша позиция в этом споре – с кем Вы согласны (почему) или какой альтернативный двум представленный взгляд Вы бы стали защищать (в ответе обязательно учитывайте цитату-ключ!)?*

Томас Кун:

«По мере того как студент проходит путь от первого курса до докторской диссертации и дальше, проблемы, предлагаемые ему, становятся все более сложными и неповторимыми. Но они по-прежнему в значительной степени моделируются предыдущими достижениями, так же как и проблемы, обычно занимающие его в течение последующей самостоятельной научной деятельности. Никому не возбраняется думать, что на этом пути ученый иногда пользуется интуитивно выработанными им самим правилами игры, но оснований для того, чтобы верить в это, слишком мало. /.../ ...Овладевая парадигмой, научное сообщество получает по крайней мере критерий для выбора проблем, которые могут считаться в принципе разрешимыми... В значительной степени это только те проблемы, которые сообщество признает научными или заслуживающими внимания членов данного сообщества. ...Парадигма в этом случае может даже изолировать сообщество от тех социально важных проблем, которые нельзя свести к типу головоломок, поскольку их нельзя представить в терминах концептуального и инструментального аппарата, предполагаемого парадигмой. Такие проблемы рассматриваются лишь как отвлекающие внимание исследователя от подлинных проблем...».

(Т. Кун «Структура научных революций»)

Карл Поппер:

««Нормальная наука», в куновском смысле, существует. Это — деятельность не-революционного, или, точнее, не слишком критичного профессионала: ученого, который принимает господствующую догму, который не склонен ее оспаривать и который принимает новую, революционную теорию только в том случае, если почти все остальные будут готовы ее принять — если она станет модной. /.../ На мой взгляд, «нормальный» ученый, как его описывает Кун, — это человек, достойный сожаления. ...«Нормальный ученый», описанный Куном, обучен плохо. Он обучен в духе догматизма, он жертва индоктринации. Он усвоил технику, которую может применять, не задаваясь при этом вопросом, почему. ...Я допускаю, что позиция такого рода существует, и не только среди инженеров, но и среди людей, выучившихся на ученых. Я могу только сказать, что вижу в ней большую опасность, как и в возможности того, что она станет нормальной...».

(Карл Поппер «Нормальная наука и опасности, связанные с ней»)

Цитаты-ключи из наследия авторитетных ученых (каждый участник получает одну из предложенных ниже цитат, выбранную случайным образом):

«Гипотезы облегчают и делают правильной научную работу - отыскивание истины, как плуг земледельца, облегчает выращивание полезных растений» (Д.И. Менделеев).

«Может быть, мы обязаны науке больше, чем какому-либо другому виду человеческой деятельности, возникновением чувства необходимости коллективных усилий» (И. Жолио-Кюри).

«Ученый, лишенный фантазии, может сделаться хорошей ходячей библиотекой и живым справочником - он усваивает, а не творит» (Ф.Ю. Левинсон-Лессинг).

«Ученый должен идти по непроторенным путям, несмотря на препятствия» (Н.И. Лобачевский).

| № | Критерий оценивания | Максимальный балл |
|---|---|-------------------|
| 1 | Адекватность понимания сути спора Т. Куна и К. Поппера по поводу нормальной науки и «нормального» ученого | 15 |
| 2 | Адекватность реконструкции различий в понимании науки и ученого участниками спора | 15 |
| 3 | Умение анализировать позиции участников с точки зрения соразмерности аргументов и разрешимости противоречий | 20 |
| 4 | Оригинальность и убедительность собственной позиции участника олимпиады в полемике – ясность и качество заявленной позиции и предложенных в ее поддержку аргументов, умение соотнести ее с цитатой-ключом | 25 |
| 5 | Историко-философская база (специальная | 25 |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>терминология, знание авторов, направлений и специфических точек зрения на различные философские проблемы) и умение атрибутировать контекст анализируемому фрагменту, в том числе с учетом цитаты-ключа.</p> | |
| | <p>ВСЕГО до 100 баллов.</p> | |